



Etude bilan, évaluation et prospective du contrat de rivières transfrontalier du sud-ouest lémanique

Comité rivière
15 décembre 2011



Rappel des objectifs de l'étude

Notre méthodologie

Calendrier et organisation de l'étude

Pourquoi une étude bilan ?

Bassin versant transfrontalier du sud-ouest lémanique : 226 km², 29 communes, près de 43 500 habitants



- ◆ Un contrat de rivière signé en janvier 2006, qui arrive à échéance officielle en janvier 2012



- ◆ Un engagement initial : réaliser un bilan à mi-parcours + réaliser une étude bilan

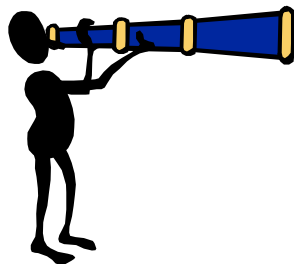
Le contexte et les objectifs de l'étude



1/ Faire le bilan du contrat de rivière pour en identifier les points forts et les points faibles

Une **opportunité**

- . pour évaluer les atouts du contrat
- . pour valoriser le travail réalisé



2/ Engager une analyse prospective des procédures à mettre en œuvre par la suite

afin de **formaliser** la volonté de poursuivre la démarche

- . dans le respect de la réglementation
- . en **concertation** avec les acteurs locaux et

partenaires

L'équipe que nous proposons

Christelle SENECHAL- Chef de projet
*Interlocuteur principal, entretiens avec les
acteurs, rédaction des rapports*



Ségolène FORESTIER - Chargée d'études
*Assistance pour la collecte et l'analyse des
données, l'évaluation du contrat*



Daniel PIERLOT– Expert
Validation, expertise sur enjeux



Stéphane CASTILLON, cartographe



SEPIA CONSEILS

- ◆ Gestion intégrée de la ressource en eau
- ◆ Hydrologie et hydraulique
- ◆ Qualité de l'eau
- ◆ Milieux naturels
- ◆ Mécanismes institutionnels
- ◆ Règlementation
- ◆ Jeu des acteurs

Quelques références



◆ Etudes bilan/évaluation/prospective :

- Contrat Territorial Morvan, Contrats Rivière Arve, Ondaine, Pointe de Caux et Varenne
- politique/intervention de la CIPEL, politique « Eau » du CG33



◆ Gestion intégrée de la ressource en eau :

- études quantitatives de la ressource en eau sur l'APTV et Drac Romanche
- SAGE Nappe de Beauce, SAGE Arve

◆ Concertation, conciliation :

- Conciliation de la neige de culture et des usages de l'eau
- AMO pour l'EPL dans le cadre de l'étude 3P du bassin de l'Allier

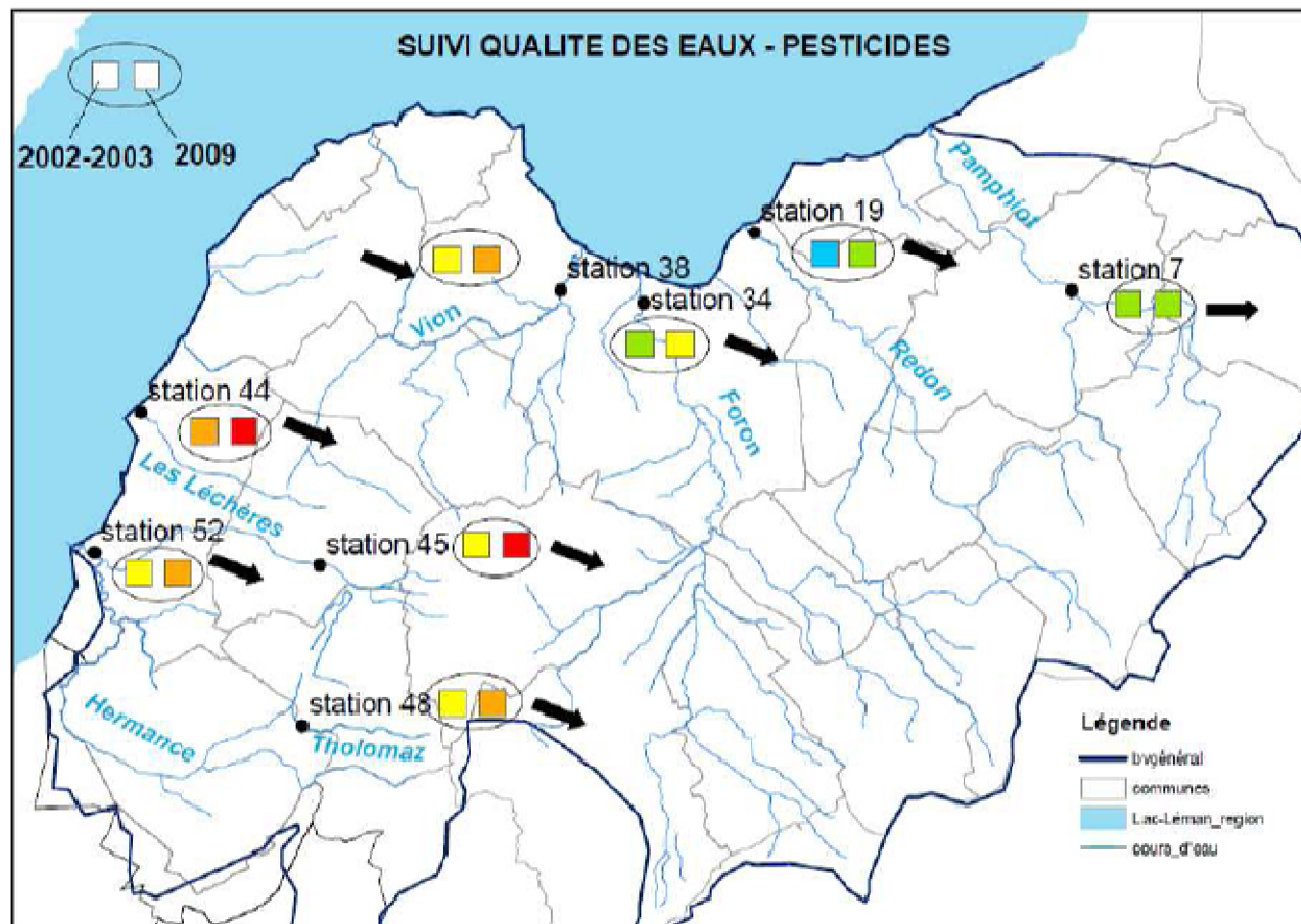


7 phases

- ◆ Phase 1 : Etat des lieux initial et final du bassin versant (SEPIA – données SYMASOL)
- ◆ Phase 2 : Bilan technico-financier (SYMASOL)
- ◆ Phase 3 : Etude du fonctionnement de la procédure (SEPIA)
- ◆ Phase 4 : Evaluation du contrat de rivières (SEPIA)
- ◆ Phase 5 : Conclusions, recommandations et perspectives (SEPIA et SYMASOL)
- ◆ Phase 6 (*tranche conditionnelle*) : état des lieux et diagnostic; étude d'opportunité pour une gestion concertée
- ◆ Phase 7 (*tranche conditionnelle*) : réalisation du (des) dossier(s) réglementaire(s)

Phase 1 : Etat des lieux initial et final du BV sud-ouest lémanique

- ◆ **Rapport et cartographies** qui illustreront les états des lieux et les évolutions – Indicateurs **état/pression/réponse**



Le contexte et
les objectifs de
l'étude


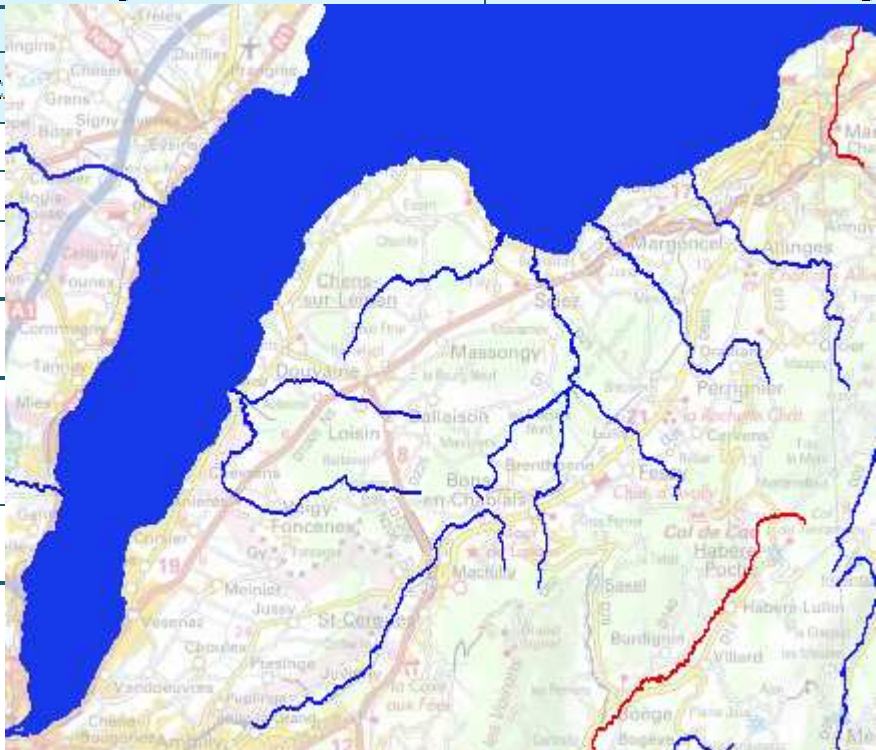
Notre
méthodologie

Calendrier et
organisation

Phase 1 : Etat des lieux initial et final du BV sud-ouest lémanique

- ◆ **Rapport et cartographies** qui illustreront les états des lieux et les évolutions – Indicateurs **état/pression/réponse**

Caractéristiques des masses d'eau, cours d'eau du sous bassin

MASSES D'EAU		ÉTAT ECOLOGIQUE		ÉTAT CHIMIQUE	
N°					
FRDR.55					
FRDR.55					
FRDR.10					
FRDR.10					
FRDR.11					
FRDR.11					
FRDR.11					

<http://sierm.eaurmc.fr>

Phase 1 : Etat des lieux initial et final du BV sud-ouest lémanique

- ◆ **Rapport et cartographies** qui illustreront les états des lieux et les évolutions – **Indicateurs**

- . État**
 - qualité physico-chimique des cours d'eau
 - nombre et caractéristique des zones humides
 - densité et structure du peuplement piscicole...
- . Pression**
 - linéaire de cours d'eau artificialisé
 - volumes mis en distribution pour l'AEP
 - activité agricole dans le bassin versant...
- . Réponse**
 - réalisation du programme de gestion de la ripisylve
 - linéaire de cours d'eau rendu accessible / favorable à la vie piscicole
 - nombre d'habitations soustraites aux inondations...

Phase 2 : Bilan technico-financier

Réalisé par le SYMASOL

Objectifs :

- bilan technique et financier des opérations conduites
- apporter des éléments pour mettre en relief les résultats et les moyens mis en œuvre

Intervention ponctuelle SEPIA :

- appropriation des informations
- relecture des documents / échanges avec le Symasol
- exploitation pour le bilan

Phase 3 : Etude du fonctionnement de la procédure

Mise en œuvre du contrat

Degré d'appropriation et d'adhésion

des acteurs locaux à la démarche

Satisfaction des parties prenantes

Le contexte et
les objectifs de
l'étude

Notre
méthodologie

Calendrier et
organisation



Sources d'information :

- Données factuelles fournies par le SYMASOL sur le fonctionnement (comptes rendus, délibérations, ...) et documents de cadrage initiaux
- Plus de 25 entretiens individuels

→ *Identification des points de convergence
et de divergence,
des grandes réussites, des pistes de
progrès*

Phase 3 : Etude du fonctionnement de la procédure

Le contexte et
les objectifs de
l'étude

Notre
méthodologie

Calendrier et
organisation

1	CC du Bas Chablais
2	CC des Collines du Léman
3	Commune de Brenthonne
4	SIEA Fessy-Lully
30	Président SYMASOL
5	Vice-Président SYMASOL
6	Ancien président SYMASOL
7	Commune de Thonon-les-Bains
8	Canton de Genève
9	Syndicat des eaux des Moises
10	Syndicat des eaux des Voirons
31	Syndicat Intercommunal d'Aménagement du Chablais
11 tel	CIPEL
12	Fédération Départementale de la Pêche
13	AAPPMA Chablais-Genevois
14	Fédération Départementale de la Chasse
15	Chambre d'agriculture

16 tel	CCI
17	FRAPNA
	ASTERS
18	Association de Sauvegarde du
	Association de Sauvegarde du
19 tel	DDT
	ex-DDAF
20	DREAL
21	ex DREAL
22	Agence de l'Eau
23	ONEMA
24	Conseil général
25 tel	Conseil régional
26	SYMASOL
27	SYMASOL
28	SYMASOL
29	SYMASOL

Phase 3 : Appropriation, satisfaction des acteurs

◆ Des premiers éléments qui ressortent...

😊 **Positifs**

*des actions jugées globalement très satisfaisantes
beaucoup d'actions n'auraient pas avancé si vite sans contrat
le SYMASOL, une structure reconnue comme compétente et
très impliquée*

*une communication et une concertation appréciées
une volonté partagée de maintenir la dynamique*

...

😐 **Des attentes** *évaluation de l'efficacité des actions (suivis, indicateurs...)*

entretien des ouvrages (pérennité des actions)

*finir les actions du programme et traiter d'autres points
noirs/poursuivre les actions commencées (zones humides...)*

...

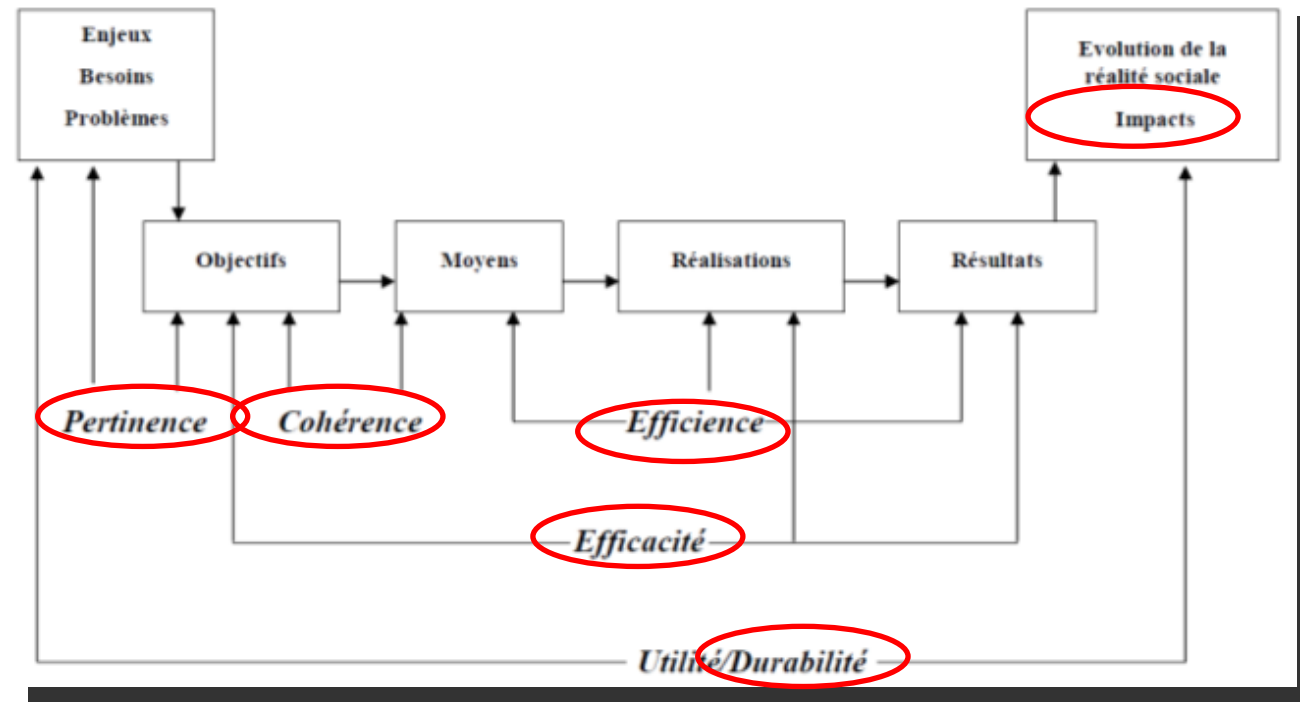
*importance des enjeux : baignade, pesticides, **quantité
d'eau**, espèces invasives, eaux pluviales ...*

Le contexte et
les objectifs de
l'étude

Notre
méthodologie

Calendrier et
organisation

Croisement des parties 1 à 3



- ◆ Construction d'un référentiel d'évaluation commun et définition des questions évaluatives
- ◆ Complémentarité des approches subjectives et objectives
- ◆ Analyse critique des données

Phase 5 : Conclusions, recommandations et perspectives

*Fin de phase 4 : point sur l'atteinte des objectifs et nouveaux enjeux,
identification des points forts et points d'amélioration du contrat*



4 réunions géographiques (ou thématiques)

Présentation - Débats



1 réunion en comité syndical
synthèse globale et collective
formulation des recommandations

Phases 6 et 7 (tranche conditionnelle) : Diagnostic et réalisation du (des) dossier(s) préliminaire(s) de candidature

Diagnostic des enjeux et traduction en objectifs

- ◆ Expertise environnementale, de la ressource en eau et des milieux aquatiques
 - ◆ Appréciation de la satisfaction des usages liés à l'eau
 - ◆ Contextes institutionnels et réglementaires
- ***Rapport d'opportunité pour une gestion concertée de l'eau et des milieux aquatiques sur le bassin versant du sud-ouest lémanique***

Dossier préliminaire conforme à la circulaire du 11 juin 2009 du bassin Rhône Méditerranée :

- ◆ présentation du territoire,
- ◆ motivations de la procédure : enjeux et objectifs visés,
- ◆ orientation de la future procédure : niveau d'engagement des acteurs, organisation à mettre en place et moyens à mobiliser, structure porteuse.

Démarrage

Année	2011																	2012																									
MOIS	septembre				octobre				novembre				décembre					janvier				février			mars			avril			mai			juin									
Semaines	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Phase 1 : Etat des lieux initial et final - comparaison	●																																										
Phase 2 : Bilan technico-financier																		●																									
Phase 3 : Etude du fonctionnement de la procédure																																											
Phase 4 : Evaluation du contrat de rivières																																											
Phase 5 : Conclusions, recommandations, perspectives																																			●								

Année	2012																				
MOIS	juillet				août				septembre				octobre					novembre			
Semaines	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
Phase 6 : Etat des lieux/enjeux - étude d'opportunité																					
Phase 7 : Dossier sommaire de candidature (TC)																					

- Instance d'évaluation
- Comité de rivière
- Réunions géographiques
- Comité syndical
- ▨ Entretien individuels

Le contexte et
les objectifs de
l'étude

Notre
méthodologie

Calendrier et
organisation

Merci de votre attention